UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

Dipartimento di Scienze Farmaceutiche

Direttore: Prof. Violetta Cecchetti

Verbale n. 1-2017

Il 9 maggio **2017** alle ore 16,00, presso la Sala riunioni del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche, in Via Fabretti n. 48, si è riunita la **Giunta del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche**.

Sono stati regolarmente convocati gli aventi diritto:

	P	AG	AI
Professori di ruolo I fascia			
CECCHETTI Violetta	X		
CURINI Massimo	X		
RICCI Maurizio	X		
SIMONETTI Maria Stella	X		
Professori di ruolo II fascia			
CARDINALI Gianluigi		X	
GALLI Francesco	X		
MARINI Francesca	X		
MACCHIARULO Antonio	X		
MORETTI Massimo	X		
Ricercatori			
CODINI Michela	X		
MANFRONI Giuseppe	X		
PICA Monica	X		
SCHOUBBEN Aurelie		X	
ZADRA Claudia	X		
Rappresentanti del Personale Tecnico-Amministrativo			
MARANI Marco		X	
Segretario Verbalizzante			
MARCHEGIANI Averardo	X		

P: presente – AG: assente giustificato – AI: assente ingiustificato

Annotazioni sulle presenze nel corso della seduta.

Il Prof. A. Macchiarulo esce alle ore 17.00 durante la trattazione del punto 3) dell'O.d.g.;

I Proff. F. Galli e M. Curini escono alle ore 17.50 durante la trattazione del punto 3) dell'O.d.g.;

Presiede la Prof. Violetta Cecchetti.

Funge da segretario verbalizzante il Geom. Averardo Marchegiani.

Il Presidente, constatato il numero legale dei presenti, dichiara aperta la seduta e pone in discussione il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione del verbale della seduta precedente (5.5.2016).
2. Comunicazioni
3. Fondi per la ricerca di base di Ateneo– anno 2017: proposte.
4. VQR 2011-2014: relazione.
5. Contributi Iniziative culturali
6. Varie ed eventuali

Il Presidente comunica che il Prof. Claudio Santi é stato invitato a partecipare alla seduta in qualità di Delegato alla Ricerca e Terza Missione e relazionerà in merito ai punti 3) e 4) dell'O.d.G., "Fondi per la ricerca di base di Ateneo– anno 2017: proposte" e "VQR 2011-2014: relazione"
Il Prof. Santi chiede al Presidente di poter anticipare la trattazione dei citati punti dell'O.d.G. per impegni assunti precedentemente alla Convocazione della Giunta.
Il Presidente, sentito il parere della Giunta, approva, e pone in discussione il seguente:

ORDINE DEL GIORNO N. 3
OGGETTO**:** Fondi per la ricerca di base di Ateneo– anno 2017: proposte

Il Presidente ricorda che l'Ateneo ha stanziato nel Bilancio Unico di Ateneo un investimento di €. 1.200.000,00 per il "Fondo Ricerca di Base – esercizio 2017" di cui una quota pari a €. 700.000,00 destinata al finanziamento del "*Funzionamento della ricerca Dipartimentale*" e la rimanente quota, pari a €. 500.000,00, da ripartire fra i Dipartimenti secondo criteri "*premiali*" stabiliti dagli Organi di Governo.
Il Direttore riferisce che ad oggi, al Dipartimento, come quota di Funzionamento per la Ricerca Dipartimentale, sono stati assegnati complessivamente € 34.535,00. Per quanto attiene la ripartizione e l'assegnazione della quota premiale, che dovrebbe essere pari ad €. 25.663,53, si dovrà attendere l'approvazione del Consiglio di Amministrazione e la successiva comunicazione.
I Dipartimenti sono ora chiamati a stabilire le aree d'impiego delle risorse, definire i criteri e le modalità di assegnazione delle risorse
Il Presidente precisa che:

- la quota relativa al "*Funzionamento della ricerca Dipartimentale*" può essere ripartita proporzionalmente ai singoli ricercatori attivi o a gruppi di ricercatori per partecipazione a congressi, pubblicazioni open access o interventi di miglioramento dei laboratori; la ripartizione dovrà essere fatta entro il 30.09.2017, mentre lo svolgimento delle attività e il conseguente utilizzo delle somme assegnate avrà come scadenza il 30.09.2019.
- la quota premiale dovrà invece essere destinata a progetti su base competitiva; l'assegnazione dovrà essere fatta entro il 31.10.2017 mentre lo svolgimento delle attività e il conseguente utilizzo delle somme assegnate avrà come scadenza il 31.10.2019. Non potranno partecipare ai suddetti progetti ricercatori che termineranno il servizio prima della scadenza del progetto.

Il Presidente invita il delegato della Ricerca, Prof. Santi, ad illustrare le proposte sull'impiego di tali risorse formulate in seno alla Commissione da lui coordinata. Al termine dell'intervento del Prof. Santi e delle osservazioni da parte di alcuni membri, la Giunta esprime pare favorevole alla ripartizione della somma pari ad €. 34.535,00 tra i ricercatori attivi o a gruppi di ricerca che potrà essere utilizzata secondo quanto previsto nelle linee guida predisposte dall'Ateneo. Esprime altresì parere favorevole all'utilizzo della quota di €. 25.663,53 per finanziare progetti su base competitiva.
La proposta sarà sottoposta all'approvazione del Consiglio.

ORDINE DEL GIORNO N. 4
OGGETTO**:** VQR 2011-2014: relazione.

Il Presidente invita il Prof. Santi ad illustrare la relazione predisposta sui risultati della valutazione VQR 2011-2014, e riportata nell'**Allegato 1**.
Il Prof. Santi riferisce che il progetto di Valutazione della Qualità della Ricerca è rivolto alla valutazione dei risultati della ricerca scientifica nel periodo indicato ed è riferita alla presentazione dei prodotti dei singoli ricercatori sulla base di regole stabilite dal Decreto Ministeriale che ha istituito la VQR. Tale prodotto non può essere utilizzato per la valutazione dei singoli ricercatori in quanto lo strumento è pensato per la valutazione dei Dipartimenti degli Atenei, delle aree e dei settori scientifico disciplinari nella loro totalità, ed in un raffronto di performance nazionale. Il Prof. Santi continua dando illustrazione delle tabelle che compongono la relazione dove si evidenzia la collocazione del Dipartimento nelle quattro aree in cui è presente e da dove si può avere un'idea comparativa sulla base di ciascun sottogruppo rapportata alla corrispondente performance nazionale.
Il Presidente, al termine dell'esposizione, al fine di dare la massima informazione sugli aspetti generali della VQR e sugli indicatori contenuti nelle predette tabelle, propone di convocare una riunione con tutti i docenti del Dipartimento utile anche a definire eventuali interventi volti al miglioramento della Valutazione della Qualità della Ricerca.
Dopo breve discussione la Giunta unanime, esprime parere favorevole alla proposta presentata dal Presidente.

ORDINE DEL GIORNO N. 1
OGGETTO**:** Approvazione del verbale della seduta precedente (05.05.2016)

Non essendovi osservazioni, il verbale della Giunta n. 10 del 05.05.2016, è approvato all'unanimità.

ORDINE DEL GIORNO N. 2
OGGETTO**:** Comunicazioni.

Non vi sono comunicazioni.

ORDINE DEL GIORNO N. 5
OGGETTO**:** Contributi Iniziative culturali

Il Presidente ricorda la richiesta presentata dalla Prof. Tabarrini all'ultima riunione del Consiglio di Dipartimento circa la possibilità di dedicare risorse per future iniziative culturali a favore di studenti alla quale il Consiglio di Dipartimento aveva dato parere negativo. Il Presidente aveva proposto in quell'occasione di sottoporre tale argomento all'attenzione della Giunta nella sua prossima seduta.
Prima di aprire la discussione il Presidente comunica a grandi linee lo stato economico del Dipartimento, sottolineando che dei € 40.000 assegnati dall'Ateneo per il funzionamento, ben € 24.000 vengono utilizzati per il funzionamento dei laboratori didattici. Dopo un ampio ed approfondito dibattito, preso atto delle diverse opinioni espresse in merito, il Presidente pone in votazione la proposta di dedicare risorse di funzionamento del dipartimento per future iniziative culturali a favore di studenti.
A maggioranza dei presenti, con sette (7) voti sfavorevoli e due (2) favorevoli, la Giunta di Dipartimento esprime parere negativo alla proposta di dedicare risorse di funzionamento del dipartimento per future iniziative culturali a favore di studenti.

ORDINE DEL GIORNO N. 6
OGGETTO**:** Varie ed eventuali.

Non si registrano interventi.

Non essendovi altri argomenti da discutere, la seduta è tolta alle ore 18.15.

Letto, approvato e sottoscritto dal Direttore e dal Segretario.

IL SEGRETARIO | IL PRESIDENTE

Geom. Averardo Marchegiani | Prof. Violetta Cecchetti

Allegato 1

Relazione del Delegato alla Ricerca sui risultati VQR del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche

Aspetti Generali della VQU 2011-2014

Il progetto di Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR) 2011-2014 è rivolto alla valutazione dei risultati della ricerca scientifica effettuata nel periodo 2011-2014 dalle Università Statali e non Statali, dagli Enti di Ricerca pubblici vigilati dal MIUR e da altri soggetti pubblici e privati che svolgono attività di ricerca, su loro richiesta esplicita. In questo ambito L'Università degli Studi di Perugia ed i Dipartimenti che la compongono sono stati oggetto di valutazione attraverso la presentazione dei prodotti di Ricerca dei singoli ricercatori sulla base delle regole stabilite dal decreto ministeriale che ha istituito la VQR. (http://www.anvur.org/attachments/article/825/dm_27_06_2015_vqr_11-14.pdf). **Va sottolineato che la VQR non è e non può essere in nessun caso utilizzata come valutazione dei singoli ricercatori in quanto strumento pensato e costruito per la valutazione dei Dipartimenti degli atenei delle aree e dei settori scientifico disciplinari nella loro totalità ed in un rapporto di perfomance nazionale.** all'interno di tre categorie dimensionali P (piccolo) M (medio) e G (grande) calcolato sulla base del numero degli addetti per ciascun raggruppamento (SSD, area, dipartimento, ateneo). Il confronto intra area ed intra struttura anche se suggerito ed accettato dagli organi non manca di criticità che al momento non trovano una soluzione ma alle quale dovremo necessariamente adeguarci.

I criteri alla base della valutazione sono stati definiti dai GEV di concerto con l'ANVUR. Il giudizio di qualità si è basato sui criteri di originalità; rigore metodologico e impatto attestato o potenziale. L'analisi basata su tali criteri converge in un giudizio sintetico sul prodotto della ricerca, articolato su cinque livelli: Eccellente; Elevato; Discreto; Accettabile; Limitato. I prodotti sono "Non valutabili" se appartengono a tipologie escluse dall'esercizio, o se la documentazione fornita è inadeguata o sono stati pubblicati per la prima volta in anni precedenti o successivi al quadriennio di riferimento. Rispetto a quest'ultimo punto, risultano valutabili invece gli articoli pubblicati in formato elettronico nel 2010 e contenuti in un fascicolo di rivista pubblicato nel quadriennio. Sono stati inclusi tra i "Non valutabili" anche i prodotti mancanti rispetto al numero atteso.

Il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche è presente in quattro aree scientifiche, collocandosi tra le medie in una (area 03) e tra le piccole in 3 aree (05, 06, 07). **L'indicatore R è maggiore di uno** in due delle quattro aree valutate (**03 e 07**), mostrando che in queste la valutazione media è superiore alla media nazionale di Area. Per le stesse due aree l'indicatore **X è anch'esso superiore a uno** mostrando che la frazione di prodotti eccellenti ed elevati è superiore alla media di Area corrispondente. In particolare **l'area 03** si colloca al secondo posto a livello nazionale (2 su 30 istituzioni medie = 7° percentile) con un 95,08 % di prodotti conferiti nelle fasce A e B. All'interno dell'area 03 i SSD CHIM03 e CHIM06 hanno conferito il 100% di prodotti in classe A e B, e due SSD che si collocano all'interno del 20° percentile a livello nazionale (Chim08 14° e CHIM06 15°). **L'area 06** si colloca al l'ottavo percentile (16 su 190 istituzioni piccole) a livello nazionale ed ha conferito il 90% di prodotti in classe A e B con due SSD (MED49 e MED07) che hanno presentato il 100% di prodotti eccellenti. **Le aree 07 e 05** mostrano una performance inferiore a quella della media degli analoghi settori a livello nazionale di piccole dimensioni, come si evince dai valori R ed X che sono per entrambi ed in entrambi i casi inferiori ad uno. **L'area 07** nello specifico si colloca al 24° posto su 38 istituzioni (63esimo percentile) con una percentuale di prodotti in classe A e B pari al 50% e **solo 7 prodotti conferiti su 8 attesi**. **L'area 05** si colloca invece al 134° posto su 175 nella classe dimensionale "piccola" (77° percentile) con una percentuale di prodotti in classe A e B pari al 44%. Per queste due aree non è stato possibile scorporare i contributi dei singoli SSD poiché per motivi di

privacy, laddove sono presenti meno di due addetti, ANVUR non ha comunicato i dati scorporati e non tutti i colleghi hanno risposto all'invito di fornirceli su base volontaria.

Area	SOTTOISTITUZIONI	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (l=v/n)	R	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A + B	X
3	CHIMICA, BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE	70,10	77	0,91	1,21	5	114	M	1	30	97,40	1,23
3	SCIENZE FARMACEUTICHE	52,90	61	0,87	1,16	14	114	M	2	30	95,08	1,20
5	MEDICINA	14,30	17	0,84	1,30	15	211	P	15	175	100,00	1,51
5	SCIENZE FARMACEUTICHE	8,50	16	0,53	0,82	166	211	P	134	175	43,75	0,66
5	SCIENZE CHIRURGICHE E BIOMEDICHE	0,50	6	0,08	0,13	210	211	P	174	175	0,00	0,00
5	MEDICINA SPERIMENTALE	39,90	65	0,61	0,95	123	211	P	101	175	63,08	0,95
5	INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE	3,20	6	0,53	0,82	166	211	P	134	175	50,00	0,76
5	CHIMICA, BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE	31,50	53	0,59	0,92	134	211	P	109	175	62,26	0,94
5	SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	7,50	12	0,63	0,96	121	211	P	99	175	50,00	0,76
6	MEDICINA SPERIMENTALE	37,60	52	0,72	1,19	50	191	P	50	190	75,00	1,24
6	MEDICINA	102,80	142	0,72	1,19	50	191	P	50	190	71,83	1,19
6	SCIENZE CHIRURGICHE E BIOMEDICHE	72,30	127	0,57	0,94	125	191	P	125	190	54,33	0,90
6	SCIENZE FARMACEUTICHE	8,20	10	0,82	1,35	16	191	P	16	190	90,00	1,49
7	SCIENZE FARMACEUTICHE	4,20	8	0,53	0,88	55	78	P	24	38	50,00	0,83
7	SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	86,50	134	0,65	1,08	30	78	G	4	10	68,66	1,13
7	MEDICINA VETERINARIA	66,00	115	0,57	0,96	48	78	M	21	30	56,52	0,93
7	INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE	4,60	8	0,58	0,96	48	78	P	21	38	75,00	1,24

La situazione nel dettaglio per il nostro ripartimento, cosi come scorporata dai dati ANVUR è riassunta nella seguente tabella dove sono stati calcolati per tutte le aree e per tutti i SSD scorporabili anche i relativi percentili nella corrispondente classe dimensionale. Questi ultimi parametri possono dare una idea comparativa sulla base della performance di ciascun sottogruppo rapportata alla corrispondente performance nazionale anche se per raggruppamenti troppo poco numerosi (come ad esempio io CHIM10) la comparazione mostra degli evidenti limiti.

	Addetti	Prodotti attesi (n)	Prodotti conferiti	Prodotti mancanti	Prodotti mancanti (F*A)	Prodotti mancanti (NA)	Prodotti A	Prodotti B	Prodotti C	Prodotti D	Prodotti E	Prodotti F	Somma punteggi (v)	Voto medio (l=v/n)	R	Classe dimensionale	Posizione grad. Classe	N istituzioni nella classe	% prodotti A+B	X	Percentile su classe dimensionale
Risultati per Dipartimento	48	95	94	1	1	0	45	29	10	5	1	1									
Area 03	**31**	**61**	**61**	**0**	**0**	**0**	**38**	**20**	**2**	**1**	**0**	**0**	**52,90**	**0,87**	**1,16**	**M**	**2**	**30**	**95,08**	**1,20**	**7**
CHIM/03	3	6	6	0	0	0	4	2	0	0	0	0	6,40	0,80	1,17	P	9	83	100,00	1,24	27
CHIM/06	7	14	14	0	0	0	10	4	0	0	0	0	12,00	0,86	1,27	P	6	40	100,00	1,32	15
CHIM/08	12	24	24	0	0	0	16	8	1	0	0	0	21,00	0,87	1,20	P	3	21	95,83	1,28	14
CHIM/09	6	12	12	0	0	0	9	3	1	0	0	0	10,50	0,88	1,15	P	7	18	91,67	1,22	44
CHIM/10	3	5	5	0	0	0	1	3	0	1	0	0	3,20	0,64	0,80	P	3	31	80,00	0,91	110
Area 05	**8**	**16**	**16**	**0**	**0**	**0**	**4**	**3**	**5**	**4**	**0**	**0**	**8,50**	**0,53**	**0,82**	**P**	**134**	**175**	**43,75**	**0,66**	**77**
BIO/09	2	4	4	0	0	0															
BIO/10	3	6	6	0	0	0	3	1	2	0	0	0	4,50	0,75	1,21	P	24	93	66,67	1,07	26
BIO/13	1	2	2	0	0	0															
BIO/15	2	4	4	0	0	0															
Area 06	**5**	**10**	**10**	**0**	**0**	**0**	**1**	**4**	**1**	**0**	**0**	**0**	**8,20**	**0,82**	**1,35**	**P**	**16**	**190**	**90,00**	**1,49**	**8**
MED/07	1	2	2	0	0	0															
MED/42	3	6	6	0	0	0	1	4	1				4,20	0,70	1,21	P	11	28	83,33	1,47	39
MED/49	1	2	2	0	0	0															
Area 07	**4**	**8**	**7**	**1**	**1**	**0**	**2**	**2**	**2**	**0**	**1**	**1**	**4,20**	**0,53**	**0,88**	**P**	**24**	**38**	**50,00**	**0,83**	**63**
AGRV/8	1	2	2	0	0	0															
AGRV/8	2	4	4	0	0	0															
AGRV/8	1	2	1	1	1	0															

La qualità della ricerca del DSF a livello nazionale è confermata anche dall'indicatore quali-quantitativo di performance dei Dipartimenti IRDF proposto dall'ANVUR. L'IRDF aggrega tre indicatori della qualità della ricerca che considerano: 1) le valutazioni ottenute dai prodotti presentati in totale dal Dipartimento, 2) **le valutazioni ottenute nel sottoinsieme dei prodotti relativi ai docenti che sono stati reclutati o promossi dal Dipartimento** 3) **i finanziamenti ottenuti dal Dipartimento partecipando ai bandi competitivi per progetti di ricerca nazionali o internazionali**. L'indicatore IRDF può essere confrontato con il peso dimensionale, in termini di prodotti attesi, del Dipartimento in Ateneo. **Ne risulta che pur a fronte dell'ottima performance complessiva dell'Ateneo a livello nazionale per il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche l'indicatore è superiore del 1,2 % rispetto al peso relativo in Ateneo in termini di docenti**.

Sottoistituzione	# prodotti attesi	# prodotti attesi di addetti in mobilità	IRD1*w	IRD2*w	IRD3*w	IRDF	n/N
CHIMICA, BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE	134	12	0,14366	0,07886	0,06446	6,99048	6,78481
ECONOMIA	144	29	0,13637	0,13174	0,03021	7,17806	7,29114
FILOSOFIA, SCIENZE SOCIALI, UMANE E DELLA FORMAZIONE	108	11	0,09000	0,05010	0,09484	4,53729	5,46835
FISICA E GEOLOGIA	92	14	0,09928	0,06798	0,06947	5,04848	4,65823
GIURISPRUDENZA	101	9	0,10116	0,04525	0,04232	4,80075	5,11392
INGEGNERIA	155	15	0,16468	0,06728	0,03478	7,65083	7,84810
INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE	86	10	0,09062	0,04990	0,01346	4,33628	4,35443
LETTERE - Lingue, letterature e civiltà antiche e moderne	159	19	0,14672	0,09247	0,16426	7,54256	8,05063
MATEMATICA E INFORMATICA	108	6	0,09167	0,03593	0,01546	4,23122	5,46835
MEDICINA	162	29	0,19121	0,22669	0,24883	11,09687	8,20253
MEDICINA SPERIMENTALE	127	10	0,12601	0,06715	0,25428	6,65506	6,43038
MEDICINA VETERINARIA	119	5	0,11269	0,02329	0,00768	4,93976	6,02532
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	146	21	0,15286	0,15190	0,07736	8,21241	7,39241
SCIENZE CHIRURGICHE E BIOMEDICHE	135	19	0,11834	0,11362	0,01995	6,20380	6,83544
SCIENZE FARMACEUTICHE	95	8	0,10174	0,05295	0,02794	4,86987	4,81013
SCIENZE POLITICHE	104	12	0,11518	0,06737	0,07188	5,70629	5,26582

Questo dato può essere ricondotto ad un indicatore generale di performance sulla base al quale il nostro Dipartimento si colloca al settimo posto tra i dipartimenti dell'ateneo.

	N° prodotti attesi	N° prodotti attesi addetti in mobilità	IRD1*w (75%)	IRD2*w (20%)	IRD3*w (5%)	IRDF	n/N	Indicatore di performance
Medicina	162	29	0,19121	0,22669	0,24883	11,0969	8,20253	1,35285942
Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali	146	21	0,15286	0,1519	0,07736	8,21241	7,39241	1,11092458
Fisica e Geologia	92	14	0,09928	0,06798	0,06947	5,04848	4,65823	1,08377646
Scienze Politiche	104	12	0,11518	0,06737	0,07188	5,70629	5,26582	1,08364699
Medicina sperimentale	127	10	0,12601	0,06715	0,25428	6,65506	6,43038	1,03494039
Chimica, Biologia e Biotecnologie	134	12	0,14366	0,07886	0,06446	6,99048	6,78481	1,0303133
Scienze Farmaceutiche	95	8	0,10174	0,05295	0,02794	4,86987	4,81013	1,01241962
Ingegneria Civile e Ambientale	86	10	0,09062	0,0499	0,01346	4,33628	4,35443	0,99583183
Economia	144	29	0,13637	0,13174	0,03021	7,17806	7,29114	0,98449077
Ingegneria	155	15	0,16468	0,06728	0,03478	7,65083	7,8481	0,97486398
Giurisprudenza	101	9	0,10116	0,04525	0,04232	4,80075	5,11392	0,93876126
Lettere, Lingue, Letterature e Civiltà antiche e moderne	159	19	0,14672	0,09247	0,16426	7,54256	8,05063	0,93689065
Scienze Chirurgiche e Biomediche	135	19	0,11834	0,11362	0,01995	6,2038	6,83544	0,90759337
Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	108	11	0,09	0,0501	0,09484	4,53729	5,46835	0,82973658
Medicina Veterinaria	119	5	0,11269	0,02329	0,00768	4,93976	6,02532	0,81983364
Matematica e Informatica	108	6	0,09167	0,03593	0,01546	4,23122	5,46835	0,7737654

Una considerazione a parte merita il parametro IRD3 (correlato alla attrattività di fondi) in cui il dipartimento è risultato particolarmente carente anche forse a causa della difficoltà che è stata riscontrata nel ricostruire con completezza lo storico dei fondi in cassa nel passaggio ai nuovi dipartimenti. Appare infatti evidente che i Dipartimenti che hanno modificato meno l'assetto costitutivo durante il quadriennio della valutazione appaiono in tale parametro più performanti. Questo probabilmente è un punto sul quale occorrerà confrontarsi con gli organi di ateneo poiché può essere determinante per la definizione di ua reale e corretta lista delle performance e quindi di una graduatoria meritocratica all'interno del nostro Ateneo.

Il Delegato alla Ricerca e Terza Missione

Prof.Claudio Santi