

Il 23 novembre 2018 alle ore 15 presso l'Aula A di Via del Liceo 1, si è riunito il Consiglio del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche.

Sono stati regolarmente convocati gli aventi diritto:

	P	AG	AI
Professori di ruolo I fascia			
CECCHETTI Violetta	X		
RICCI Maurizio	X		

Professori di ruolo II fascia			
AMBROGI Valeria	X		
BARRECA Maria Letizia		X	
BECCARI Tommaso		X	
CAMAIONI Emidio	X		
CARDINALI Gianluigi	X		
CAROTTI Andrea	X		
COSSIGNANI Lina	X		
GALLI Francesco		X	
GIOIELLO Antimo		X	
GIOVAGNOLI Stefano		X	
MACCHIARULO Antonio		X	
MARCOTULLIO Maria Carla	X		
MARINI Francesca	X		
MARINOZZI Maura		X	
MORETTI Massimo	X		
NOCCHETTI Morena	X		
PAGIOTTI Rita	X		
PERIOLI Luana	X		
SABATINI Stefano	X		
SANTI Claudio		X	
SARDELLA Roccaldo	X		
TABARRINI Oriana	X		
TEMPERINI Andrea	X		
VIVANI Riccardo	X		




Ricercatori			
BAGNOLI Luana	X		
BLASI Francesca	X		
CODINI Michela		X	
CONTE Carmela		X	
CORTE Laura	X		
DE VINCENZI Sergio		X	
LANARI Daniela	X		
MANFRONI Giuseppe	X		
MARIUCCI Giuseppina	X		
PICA Monica	X		
PIETRELLA Donatella	X		
ROSATI Ornelio	X		
SCHOUBBEN Aurélie	X		
TIRALTI Maria Cristina	X		
TRAINA Giovanna		X	
VILLARINI Milena	X		
ZADRA Claudia	X		

Ricercatori a tempo determinato			
ALBI Elisabetta	X		
DONNADIO Anna	X		
MASSARI Serena	X		

Rappresentanti degli Studenti			
ETTORRE Massimo	X		
GALDINI Riccardo			X
IORIO Carmine	X		
LE DONNE Federica			X
NALLI Giulia		X	
STUFERA Veronica			X
VALIGI Federica			X
VARFAJ INA		X	

Rappresentanti del Personale Tecnico-Amministrativo			
BIRCOLOTTI Francesco		X	
CASTELLINI Mauro		X	
FATIGONI Cristina		X	




GIANSANTI Alessandra		X	
MARANI Marco	X		
RINCHI Alberto		X	
TAMANTI Valeria		X	
VERDUCCI Giuseppa		X	

Segretario Verbalizzante			
MARCHEGIANI Averardo	X		

P: presente – AG: assente giustificato – AI: assente ingiustificato

<u>Membri del Consiglio di Dipartimento:</u>	62
- Professori di I fascia:	2
- Professori di II fascia:	24
- Ricercatori:	17
- Ricercatori a tempo determinato:	3
- Rappresentanti degli Studenti:	8
- Rappresentanti del Personale Tecnico-Amministrativo:	8
- Segretario Verbalizzante:	1




Presiede la Prof. Violetta Cecchetti. Funge da segretario verbalizzante il Geom. Averardo Marchegiani.
Il Presidente, constatato il numero legale dei presenti, dichiara aperta la seduta e pone in discussione il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione del verbale della seduta precedente del 29.10.2018
2. Comunicazioni.
3. Ratifica Decreti.
4. Comunicazione Decreti.
5. Ospiti Dipartimento, Seminari Dipartimentali e Minisimposi.
6. Contratti e progetti di ricerca con Enti e privati.
7. Riunione comitato RUS-Rete Università per la Sostenibilità-iniziativa.
8. Dipartimenti di Eccellenza: aggiornamenti.
9. Accordi di Cooperazione Interuniversitaria.
10. Alternanza Scuola-Lavoro: approvazione Progetti Formativi.
11. Iniziativa di Ateneo ApeRicerca: determinazioni
12. Attribuzione qualifica di cultore della materia: ulteriori determinazioni
13. Nomina del Coordinatore della Sezione di Chimica e Tecnologia del Farmaco.
14. Comitato di Coordinamento del CdL in Tecniche Erboristiche: provvedimenti.
15. Proposta di modifica/integrazione della Commissione Didattica di Dipartimento
16. Varie ed eventuali.
17. *Comitati di Coordinamento e Consigli dei Corsi di Studio: approvazione verbali e provvedimenti.
18. *Elezione n. 1 studente componente la Commissione Paritetica per la didattica per la restante parte del biennio 2018-2019.
19. *Programmazione didattica A.A. 2018- 2019: ulteriori determinazioni.
20. *Programmazione didattica A.A. 2019- 2020: determinazioni.
21. **Valutazione per l'attribuzione dell'importo una tantum ai ricercatori di ruolo ai sensi del "Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori e ai ricercatori di ruolo ai sensi dell'art. 1, comma 629, della L. 205/2017 e del D.M. 197/2018" emanato con D.R. 1706 del 8.10.2018.
22. **Valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L.240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo nell'A.A. 2016/2017.
23. ***Procedura di valutazione ai fini della copertura di un posto di Professore di II fascia – SC 05/E2 – SSD BIO/11 da coprire mediante chiamata ex art. 18, comma 4, legge 240/2010 a valere su finanziamento "Dipartimenti di Eccellenza": provvedimenti.
24. ***Valutazione per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori associati ai sensi del "Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori associati ai sensi dell'art. 1, comma 629, della L. 205/2017 e del D.M. 197/2018" emanato con D.R. 1706 del 8.10.2018.



25. ***Valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori associati ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L.240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo nell'A.A. 2016/2017.
26. ****Valutazione per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ordinari ai sensi del "Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori e ai ricercatori di ruolo ai sensi dell'art. 1, comma 629, della L. 205/2017 e del D.M. 197/2018" emanato con D.R. 1706 del 8.10.2018
27. ****Valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori ordinari ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L.240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo nell'A.A. 2016/2017.
28. ****Valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori ordinari ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L.240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo nell'A.A. 2017/2018.

** A questo punto dell'O.d.G. non partecipano i Rappresentanti del PTA.*

***A questi punti dell'O.d.G. partecipano i Proff. di I e II fascia e i Ricercatori.*

****A questi dell'O.d.G. partecipano i Proff. di I e II fascia.*

*****A questi punti dell'O.d.G. partecipano i Proff. di I fascia.*



Annotazioni sulle presenze nel corso della seduta.

- La Prof.ssa Bagnoli entra alle ore 15.30 durante la discussione del p. 2 all'O.d.G.
 - La Prof.ssa Donnadio entra alle 15.55 durante la discussione del p. 8 all'O.d.G.
 - Il Prof. Sabatini entra alle ore 16.05 durante la discussione del p. 8 all'O.d.G.
 - La Prof.ssa Lanari esce alle ore 16.15 durante la discussione del p. 13 all'O.d.G.
 - Il Prof. Sardella esce alle ore 16.25 durante la discussione del p. 17 all'O.d.G.
 - La Prof.ssa Blasi esce alle ore 17 al termine della discussione del p. 21 all'O.d.G.
-



ORDINE DEL GIORNO N. 1

OGGETTO: Approvazione del verbale della seduta precedente del 29.10.2018.

Il Presidente chiede se ci sono osservazioni da fare. Non risultando alcuna osservazione, il verbale in oggetto è approvato all'unanimità.



ORDINE DEL GIORNO N. 2

OGGETTO: Comunicazioni

Il Presidente comunica di aver ricevuto:

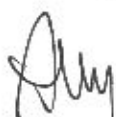
- **dal Direttore Generale** la lettera prot. n. 84799 del 29/10/2018 avente per oggetto: Chiusure programmate dell'anno 2019 - Sede Centrale e Ripartizioni afferenti.
- **dal Prof. Galli** la lettera del 29/10/2018 avente per oggetto: Conseguimento abilitazione scientifica nazionale per la I fascia SSD MED/49, nel settore concorsuale 06/D2.
- **dal Responsabile dell'Area Programmazione, Procedure selettive e Personale Docente – Dr.ssa Nuzzi** la lettera prot. n. 85217 del 30/10/2018 avente per oggetto: Prof. Antonio Macchiarulo – Nomina a Professore di ruolo di I fascia – Art. 24, comma 6, Legge n. 240/2010.
- **dall'Ufficio di Coordinamento Counselling e Osservatorio per studenti e laureati** la lettera del 30/10/2018 avente per oggetto: Calendario definitivo dell'iniziativa: "Università: istruzioni per l'uso".
- **dalla Dr.ssa Schoubben** la lettera del 31/10/2018 avente per oggetto: Conseguimento abilitazione scientifica nazionale per la I fascia nel settore concorsuale 03/D2 – Tecnologia Socioeconomia e Normativa dei Medicinali.
- **dal Dirigente della Ripartizione Affari Legali – Dr. Padiglioni** la lettera prot. n. 86121 del 05/11/2018 avente per oggetto: Nomina del Presidente del Consiglio di Corso di Laurea Magistrale Interdipartimentale in Biotecnologie Farmaceutiche – Triennio Accademico 2018/2021.
- **dal Presidente del Presidio della Qualità – Prof. Carbone** la lettera prot. n. 86558 del 05/11/2018 avente per oggetto: Incontro di condivisione e confronto con le rappresentanze studentesche all'interno degli organi accademici", organizzato dal Presidio della Qualità.
- **dal Delegato del Rettore alla Ricerca di area umanistica – Prof. Nafissi** la lettera del 05/11/2018 avente per oggetto: "Le novità della piattaforma Web of Science", Aula Magna del Rettorato, 29 novembre 2018 – Invito.
- **dal Dirigente della Ripartizione del Personale – Dr.ssa Vettori** la lettera prot. n. 86759 del 06/11/2018 avente per oggetto: D.D.G. n. 441 del 31/10/2018 – Conferimento incarico Segretario amministrativo del Dipartimento di Economia.
- **dal Dirigente della Ripartizione Affari Legali – Dr. Padiglioni** la lettera prot. n. 87062 del 06/11/2018 avente per oggetto: Nomina del Direttore del Polo Scientifico-Didattico di Terni.
- **dal Presidente del Presidio della Qualità – Prof. Carbone** la lettera prot. n. 87561 del 07/11/2018 avente per oggetto: Scheda di monitoraggio annuale 2018.
- **dal Rettore** la lettera prot. n. 87635 del 07/11/2018 avente per oggetto: Sciopero generale del 26/10/2018.
- **dal Responsabile del Servizio di Prevenzione e Protezione – Dr. Mugnaioli** la lettera prot. n. 87961 del 08/11/2018 avente per oggetto: Comunicazione di svolgimento prova di evacuazione.
- **dalla Prof.ssa Marcotullio** la lettera del 08/11/2018 avente per oggetto: Conseguimento abilitazione scientifica nazionale per la I fascia nel settore concorsuale 05/A1 – Botanica.



- dal **Prof. Ricci** la lettera del 12/11/2018 avente per oggetto: Collocazione registri SISTRI.
- dal **Responsabile dell'Area Affari Giuridici – Dr. Quintaliani** la lettera prot. n. 89469 del 13/11/2018 avente per oggetto: Convenzione tra Consorzio Interuniversitario Nazionale per la Scienza e Tecnologia dei Materiali (INSTM) e Università degli Studi di Perugia.
- dal **Dirigente della Ripartizione Affari Legali – Dr. Padiglioni** la lettera prot. n. 89538 del 13/11/2018 avente per oggetto: Digitalizzazione del sistema di public procurement in ottemperanza all'art. 40 del D.Lgs. n. 50/2016.
- dal **Responsabile del Servizio di Prevenzione e Protezione – Dr. Mugnaioli** la lettera prot. n. 89594 del 14/11/2018 avente per oggetto: Corso di formazione al Primo Soccorso ai sensi del D.Lgs. n. 81/2008. Convocazione corso.
- dal **Responsabile dell'Area per la Progettazione, Valorizzazione e Valutazione della Ricerca – Dr.ssa Pandolfi** la lettera prot. n. 89618 del 14/11/2018 avente per oggetto: Avviso Pubblico Open Umbria.
- dal **Direttore Generale** la lettera prot. n. 91172 del 19/11/2018 avente per oggetto: Ferie residue anno 2018.
- dalla **B-Side Communication** la lettera del 19/11/2018 avente per oggetto: Il Sole 24 ore – "Chimica: Realtà Eccellenti".
- dal **Responsabile dell'Area Programmazione, Procedure selettive e Personale Docente – Dr.ssa Nuzzi** la lettera prot. n. 91504 del 20/11/2018 avente per oggetto: Prof. Giuseppe Manfroni – Nomina a Professore di ruolo di II fascia – Art. 24, comma 6, Legge n. 240/2010.
- dal **Responsabile dell'Area Gestione Ciclo Attivo e Passivo e Adempimenti Fiscali – Dr. Antonini** la lettera del 20/11/2018 avente per oggetto: Chiusura Uffici Stipendi e Compensi.
- dal **Prof. Moretti** la lettera del 20/11/2018 avente per oggetto: Orientamento – Saloni Territoriali A.A. 2018-2019.
- dall'**Ufficio di Coordinamento Counselling e Osservatorio per studenti e laureati** la lettera del 23/11/2018 avente per oggetto: Sospensione appuntamenti del Corso Base: "Università: istruzioni per l'uso".
- dal **Responsabile del Servizio di Prevenzione e Protezione – Dr. Mugnaioli** la lettera prot. n. 92239 del 21/11/2018 avente per oggetto: Convocazione corso di aggiornamento basic life support and defibrillation cat. A.
- dalla **Prof.ssa Marinozzi** la lettera del 21/11/2018 avente per oggetto: Tombolerasmissima.
- dalla **Prof.ssa Perioli** la lettera del 23/11/2018 avente per oggetto: Comunicazione inserimento nell'elenco dei consulenti tecnici nel settore farmaceutico presso il TAR dell'Umbria.

Il Presidente, inoltre, comunica di aver inviato:

- all'**Ufficio Personale Docente** la lettera del 29/08/2018 avente per oggetto: Nomina referente PTA per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei Professori e Ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali.



- **al Dirigente della Ripartizione informatica – Ing. Piscini** la lettera prot. n. 87379 del 07/11/2018 avente per oggetto: Progetto esecutivo dei lavori di Miglioramento vulnerabilità sismica dell'edificio A, blocco A1, degli ex Istituti Biologici in Via del Giochetto: dati su capienze ed utilizzo delle aule didattiche e laboratori presenti all'interno dell'Edificio.
-

Il Presidente, infine, informa che tutte le altre comunicazioni pervenute al Dipartimento o inviate nel periodo tra il precedente Consiglio e l'attuale sono agli atti del Dipartimento e consultabili presso la Segreteria Amministrativa.



ORDINE DEL GIORNO N. 3

OGGETTO: Ratifica Decreti.

Il Presidente pone a ratifica del Consiglio di Dipartimento i decreti del Direttore del Dipartimento dal n. 50 al n. 56/2018 e il decreto del Segretario Amministrativo n. 28/2018 di seguito elencati e integralmente riportati nell'**Allegato n. 1** del presente Verbale:

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA**

- D. D. n. 50/2018: "Indizione votazione per l'elezione di n. 1 Rappresentante degli Studenti Nella Commissione Paritetica per la Didattica del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche per la restante parte del biennio 2018-2019"
- D. D. n. 51/2018: "Approvazione atti selezione pubblica per conferimento n. 1 Borsa di Studio D.D. n. 47/2018 (Resp. Scientifico Prof. Santi)"
- D. D. n. 52/2018 "Idoneità mansione lavorativa abitualmente svolta con limitazione Dr.ssa Zadra Claudia"
- D. D. n. 53/2018: "Idoneità mansione lavorativa abitualmente svolta con limitazione Dr.ssa Conte Carmela"
- D.D. n. 54/2018 "Emissione Bando di concorso per il conferimento di n. 1 Borsa di Studio per attività di ricerca interamente finanziata dal Dipartimento di Scienze Farmaceutiche – Resp. Scientifico Prof.ssa Cecchetti"
- D. D. n. 55/2018: "Emissione Bando di concorso per il conferimento di n. 1 Borsa di Studio per attività di ricerca interamente finanziata dal Dipartimento di Scienze Farmaceutiche – Resp. Scientifico Prof. Macchiarulo"
- D. D. n. 56/2018 "Nomina Commissione giudicatrice per concorso per Borsa di Studio Bando D. D. n. 56"
- D. S. A. n. 28/2018 Variazione al Bilancio Unico di Ateneo di previsione autorizzatorio es. 2018 da "Costi operativi progetti-finanziamenti non competitivi per la ricerca" a "Costi di investimento progetti-finanziamenti non competitivi per la ricerca Prof. Gioiello"

Il Consiglio unanime ratifica.



ORDINE DEL GIORNO N. 4

OGGETTO: Comunicazione Decreti.

Il Presidente comunica al Consiglio di Dipartimento l'emissione dei decreti n. 26 e n. 27/2018 del Segretario Amministrativo di seguito elencati e integralmente riportati nell'**Allegato n. 2** del presente Verbale:

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA**

- D. S. A. n. 26/2018: "Variazioni di bilancio maggiori entrate per "Contributi da altri (privati)" a "Costi Operativi Progetti – finanziamenti non competitivi per la Ricerca" Proff. Cecchetti e Moretti"

- D. S. A. n. 27/2018: "Variazione di bilancio maggiori entrate da "Ricerche e trasferimento tecnologico in conto terzi" a "Costi Operativi Progett-attività c/terzi e cessione di risultati di ricerca""

Il Consiglio prende atto.



ORDINE DEL GIORNO N. 5

OGGETTO: Ospiti Dipartimento, Seminari Dipartimentali e Minisimposi.

Il Presidente riferisce sulla presenza in Dipartimento di Ospiti e sulle relative motivazioni.

Il 12 novembre 2018 è stato ospite del Dipartimento il Dr. Giulio Sellari, Procter & Gamble Italia, per incontri scientifici (lettera della Prof.ssa Ambrogi datata 12.11.2018).

Il 16 novembre 2018 è stato ospite del Dipartimento il Dr. Giovanni Bottegoni, Heptares Therapeutic e School of Pharmacy, Università di Birmingham, UK, per un seminario dal titolo "Computer-assisted Design of Multi-Target Compound" (lettera del Prof. Gioiello datata 06.11.2018).

Il 19 novembre 2018 è stato ospite del Dipartimento il Prof. Roberto Barale, Professore Ordinario di Genetica, Università di Pisa, per un seminario dal titolo "La Genetica del Gusto (lettera del Prof. Moretti datata 19.11.2018).

Inoltre,

fino al 31 maggio 2019 sarà presente in Dipartimento il Dr. Gabriele Mosca, vincitore di una Borsa di Studio del CIMIS per un progetto dal titolo "Formulazione e caratterizzazione di polveri secche per inalazione" (lettera della Dr.ssa Schoubben datata 22.11.2018).

Il Consiglio prende atto.



ORDINE DEL GIORNO N. 6

OGGETTO: Contratti e progetti di ricerca con Enti e privati.

Il Presidente comunica che è pervenuta una richiesta di approvazione a ratifica di un Accordo di Ricerca nell'ambito della ricerca di sostanze naturali e di sintesi ad attività antimicrobica e anti-infiammatoria tra l'Istituto di Ricerca Transazionale Apparato Locomotore (IRTAL) di Arezzo e il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche di cui è responsabile scientifico la Prof.ssa Donatella Pietrella.

L'Accordo, che non prevede corrispettivi economici, avrà una durata di due anni con possibilità di proroga per un ulteriore anno.

Il Presidente sottopone l'Accordo al Consiglio di Dipartimento per la relativa ratifica.

Il Presidente, inoltre, comunica che in relazione alla Convenzione Quadro tra il Consorzio Interuniversitario Nazionale per la Scienza e la Tecnologia dei Materiali (INSTM) e alcuni Dipartimenti dell'Università degli Studi di Perugia, tra cui quello di Scienze Farmaceutiche, approvata dal Senato Accademico nella seduta del 26 settembre 2018, l'Amministrazione Centrale con nota prot. n. 89469 del 13/11/2018 ha richiesto i nominativi del personale che può far parte delle Unità di Ricerca presso i Dipartimenti in questione. Il Presidente, dopo averne verificato la disponibilità, propone al Consiglio di nominare i Proff. Valeria Ambroggi, Morena Nocchetti e Riccardo Vivani.

Sentito tutto quanto sopra, il Consiglio:

delibera unanime

- di ratificare l'Accordo di Ricerca nell'ambito della ricerca di sostanze naturali e di sintesi ad attività antimicrobica e anti-infiammatoria tra l'Istituto di Ricerca Transazionale Apparato Locomotore (IRTAL) di Arezzo e il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche.

Prende atto, inoltre,

- dell'approvazione da parte del Senato Accademico della Convenzione Quadro tra il Consorzio Interuniversitario Nazionale per la Scienza e la Tecnologia dei Materiali (INSTM) e alcuni Dipartimenti dell'Università degli Studi di Perugia, tra cui il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche;

- della nomina, quali referenti del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche nell'ambito della suddetta Convenzione, dei Proff. Valeria Ambroggi, Morena Nocchetti e Riccardo Vivani da comunicare agli uffici dell'Amministrazione Centrale.



ORDINE DEL GIORNO N. 7

OGGETTO: Riunione comitato RUS-Rete Università per la Sostenibilità-iniziativa.

Il Presidente riferisce di avere ricevuto dal Prof. Manfroni, Referente di Dipartimento per la Sostenibilità, una comunicazione datata 8.11.2018 in merito all'oggetto ed i relativi allegati che sono stati inseriti in Area Riservata (**Allegato n. 3**).

La comunicazione citata viene letta dal Presidente ed è qui di seguito riportata:

"Chiar.mo Direttore,

in seguito alla mia nomina come referente di Dipartimento per la Sostenibilità, ho partecipato ieri 7 novembre 2018 alla prima riunione del neo insediato Comitato di Ateneo per la Sostenibilità.

Durante il consesso, il coordinatore Prof. Federico Rossi ci ha illustrato il progetto sostenibilità di Ateneo nel contesto della rete inter-Universitaria per la sostenibilità (RUS), un consorzio nazionale atto a trasformare gli Atenei in strutture sostenibili dal punto di vista sociale, economico e ambientale.

La rete RUS dovrà monitorare, promuovere e implementare le pratiche di sostenibilità di Ateneo e quindi di conseguenza delle strutture dipartimentali in tutte le aree pertinenti all'Accademia cioè didattica nei corsi di laurea, alta formazione, ricerca, reperimento fondi, pratiche amministrative, infrastrutture. Ogni anno il referente di Dipartimento dovrà produrre una relazione tecnica volta ad evidenziare le criticità di sostenibilità del dipartimento e le azioni messe in atto per risolverle ed infine evidenziare eventuali successi o fallimenti ottenuti.

Ad oggi, al di là dell'indiscusso valore etico e sociale dell'iniziativa, non mi è noto quale risvolto possa avere questo progetto ma sicuramente dovremo rendicontare nell'ambito della rete RUS ogni azione volta alla sostenibilità. Il programma infatti prevede una riconversione dell'Ateneo in una struttura sostenibile entro il 2030 secondo le linee guida del Programma d'Azione Agenda 2030.

In allegato invio il materiale in mio possesso affinché tutto il personale del dipartimento possa visionarlo e quindi mettere in atto una fase operativa per la sostenibilità.

Come anticipato le iniziative per la sostenibilità riguarderanno tutto il personale e tutte le attività dipartimentali per cui le chiedo di poter avere uno spazio di informazione e discussione in un prossimo consiglio di dipartimento dove illustrerò più in dettaglio gli scopi del programma sostenibilità d'Ateneo e dove proporrò alcune prime azioni concrete da intraprendere a livello dipartimentale. Le anticipo fin da subito la mia volontà di sottoporre alla sua attenzione la eventuale nomina di una commissione permanente per la Sostenibilità che possa coadiuvare il mio lavoro.,,

Si apre un'ampia ed approfondita discussione al termine della quale il Consiglio unanime delibera di nominare una Commissione di Dipartimento per la Sostenibilità così costituita: Proff. G. Manfroni (Coordinatore), A. Carotti, D. Lanari, R. Sardella, M. Villarini, C. Zadra, Sig. M. Marani (PTA) e Sig. Ina Varfaj.

Il Presidente propone di riportare questo punto all'O.d.G. al prossimo Consiglio in quanto, per mancanza di tempo, non è stato possibile illustrare in dettaglio gli scopi del programma sostenibilità d'Ateneo.

Il Consiglio unanime approva.



ORDINE DEL GIORNO N. 8

OGGETTO: Dipartimenti di Eccellenza: aggiornamenti.

Il Presidente ricorda che i verbali delle riunioni del Comitato di Governo (CG) del Progetto DELPHI – Dipartimenti di Eccellenza 2018-2022 – vengono inseriti in area riservata (Documentazione/Dipartimenti/Scienze Farmaceutiche) e resi visibili a tutti i componenti del Dipartimento in modo da fornire un costante aggiornamento sulle varie fasi di sviluppo del progetto.

Il Presidente informa che nell'ultima riunione del CG, tenutasi il 7.11.2018, è stato esaminato il progetto definitivo di DELPHI STAR-Labs la cui redazione è stata affidata formalmente dall'Ufficio Tecnico dell'Ateneo allo Studio Associato FluProject di Perugia, in data 31 agosto 2018; il progetto è stato predisposto e redatto sulla base delle indicazioni fornite dal CG e dai Gruppi di lavoro per l'acquisto delle strumentazioni (Verbale n. 7-2018 del CG).

Il Presidente informa inoltre che in base alle azioni fin qui intraprese dall'Ufficio Tecnico è stato stilato un nuovo cronoprogramma che prevede la consegna dei locali, non più a marzo 2021, ma a febbraio/marzo 2020.

La documentazione relativa al progetto di DELPHI STAR-Labs è stata inserita in area riservata per essere sottoposta all'approvazione del Consiglio; negli **Allegati 4a** e **4b** sono riportati, rispettivamente, il nuovo cronoprogramma dei lavori e la planimetria di DELPHI STAR-Labs.

Sentito quanto riferito dal Presidente, si apre la discussione al termine della quale il progetto viene approvato all'unanimità, fatte salve eventuali piccole modifiche che si renderanno necessarie in fase esecutiva del progetto.



ORDINE DEL GIORNO N. 9

OGGETTO: Accordi di Cooperazione Interuniversitaria.

Non è pervenuta alcuna documentazione relativa a questo punto dell'O.d.G. Pertanto questo punto all'O.d.G. viene ritirato.



ORDINE DEL GIORNO N. 10

OGGETTO: Alternanza Scuola-Lavoro: approvazione Progetti Formativi.

Non è pervenuta alcuna documentazione relativa a questo punto dell'O.d.G. Pertanto questo punto all'O.d.G. viene ritirato.



ORDINE DEL GIORNO N. 11

OGGETTO: Iniziativa di Ateneo ApeRicerca: determinazioni.

Il Presidente riferisce di avere ricevuto dal Prof. Massimo Nafissi, Delegato del settore Ricerca, la nota del 14.11.2018 relativa all'oggetto che è stata inoltrata a tutti i membri del Consiglio e che viene qui di seguito riportata:

"Cari Colleghi,

vi scrivo per sollecitare la partecipazione dei vostri Dipartimenti ad ApeRicerca, la nuova iniziativa di divulgazione scientifica promossa dall'Ateneo.

ApeRicerca si propone di valorizzare le capacità comunicative dei ricercatori e la diffusione di temi che coinvolgano la cittadinanza, facendo leva sulla curiosità intellettuale, le urgenze individuali e sociali o gli interessi delle istituzioni e delle imprese del territorio.

ApeRicerca si articolerà in due stagioni che prevedono ciascuna sedici incontri, da tenere con ritmo grosso modo quindicinale in diversi locali della città all'ora dell'aperitivo, fra le 18.30 e le 19.30. La prima serie di incontri prenderà il via giovedì 10 gennaio 2019 per concludersi nel successivo mese di giugno; la seconda stagione andrà da settembre 2019 a febbraio 2020.

ApeRicerca prosegue e trae frutto dall'esperienza di Scienza infusa, manifestazione tenutasi nella primavera del 2017 e volta anch'essa alla diffusione della cultura scientifica. La diversa collocazione temporale rispetto a Scienza infusa, che si teneva all'ora del thè, mira a rendere possibile una maggiore partecipazione di pubblico. Gli interessati potranno prenotare la propria partecipazione agli incontri e ad essi sarà garantita la consumazione gratuita dell'aperitivo. Sempre allo scopo di coinvolgere il maggior numero di cittadini, è previsto un articolato piano di promozione e comunicazione.

Tutti i Dipartimenti sono chiamati ad animare ApeRicerca e ciascuno di essi sarà protagonista di un incontro in ognuna delle due serie. Oltre alla conferenza, è prevista e incoraggiata la modalità della tavola rotonda e/o del dibattito tra due o tre scienziati, anche di Dipartimenti diversi. La definizione dei partecipanti e del tema degli incontri (la cui durata rimane stabilita in un'ora) saranno comunque ogni volta affidati a turno a un unico Dipartimento.

I Dipartimenti sono dunque invitati a designare i ricercatori che prenderanno la parola.

Allo scopo di definire in tempi rapidi un programma dell'iniziativa, in modo da poterla adeguatamente lanciare, siete pregati di comunicare alla Dr.ssa Pandolfi (piera.pandolfi@unipg.it) entro la fine del corrente mese di novembre i nominativi prescelti dal vostro Dipartimento, specificando quali prenderanno parte alla prima, e quali alla seconda stagione di ApeRicerca.

Ringraziandovi per la collaborazione, vi saluto cordialmente,

Massimo Nafissi"



Il Presidente comunica inoltre, di avere ricevuto dal Prof. F.Galli (e-mail del 15.11.18) la disponibilità ad essere "protagonista di un incontro" con uno dei seguenti temi:

- *Vitamine e integratori: quando, come e perché*
- *L'aperitivo col dietologo*
- *Stai invecchiando velocemente? Come muoversi tra indicatori, strategie salutistiche e anti-aging.*

Si apre la discussione in ambito della quale i Proff. Cardinali e Sabatini si rendono disponibili a partecipare all'iniziativa con il seguente tema:

- *Microrganismi Amici/Nemici: le due facce della stessa medaglia*

Sentito quanto riferito dal Presidente, il Consiglio unanime approva.



ORDINE DEL GIORNO N. 12

OGGETTO: Attribuzione qualifica di cultore della materia: ulteriori determinazioni.

Il Presidente comunica di avere ricevuto dai Responsabili dei Corsi di Studio le sottoindicate determinazioni relative all'attribuzione della qualifica di cultore della materia, così come previsto dal Regolamento di Ateneo sui Cultori della Materia, emanato con D.R. n. 1016 del 4.7.2018:

CDLM in Farmacia

Docente	Disciplina	Cultore della materia	Categoria di appartenenza
A. Boccuto	Elementi di matematica (modulo)	Valentina GIORGETTI	Dottoranda di ricerca
B. Natalini	Chimica farmaceutica e tossicologica I	Federica IANNI	Assegnista di ricerca
F. Blasi	Chimica degli alimenti (modulo)	Luna POLLINI	Dottoranda di ricerca

CDLM in CTF

Docente	Disciplina	Cultore della materia	Categoria di appartenenza
E. Camaioni	Analisi Chimico Farmaceutica II	Martina FERRI	Assegnista di ricerca
L. Cossignani	Chimica bromatologica	Luna POLLINI	Dottoranda di ricerca

Sentito quanto riferito dal Presidente, il Consiglio esprime parere favorevole al conferimento della qualifica di "Cultore della materia" ai sopra riportati esperti delle discipline indicate dai rispettivi docenti titolari dell'insegnamento.




ORDINE DEL GIORNO N. 13

OGGETTO: Nomina del Coordinatore della Sezione di Chimica e Tecnologia del Farmaco.

Il Presidente riferisce che, in qualità di "Decano" della Sezione di Chimica e Tecnologia del Farmaco si è attivato per individuare il nuovo Coordinatore di sezione, in sostituzione del collega Prof. Massimo Curini, cessato dal ruolo dal 31.10.2018.

Il Presidente ricorda che il Regolamento di funzionamento del Dipartimento, all'articolo 13 (Organizzazione) così cita: "*c.1. Le Sezioni non hanno propri organi decisionali; le attività di amministrazione e di gestione sono svolte dal Dipartimento secondo le regole e le procedure di cui al vigente Regolamento di Ateneo per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità. 2. Ogni Sezione nomina un proprio Coordinatore.*"

Pertanto, il Presidente in qualità di Decano, comunica che i docenti della Sezione di CTF, contattati per via telematica in data 20.11.2018, unanimemente hanno nominato il Prof. Maurizio Ricci in qualità di Coordinatore della Sezione di Chimica e Tecnologia del Farmaco per la restante parte del triennio 2017-2019".

Sentito quanto riferito dal Presidente, il Consiglio unanime.



ORDINE DEL GIORNO N. 14

OGGETTO: Comitato di Coordinamento del CdL in Tecniche Erboristiche: provvedimenti.

Il Presidente ricorda al Consiglio che, nella seduta di Facoltà del 29.9.2011, era stato nominato un Comitato di Coordinamento per la gestione del CdL in Tecniche Erboristiche così costituito: Prof. Massimo Curini (*Coordinatore*), R. Pagiotti e M.C. Marcotullio.

Il Presidente riferisce di avere ricevuto la disponibilità della Prof. Maria Carla Marcotullio, Coordinatore del CdLM in Farmacia, ad essere nominata Coordinatore del CdL in Tecniche Erboristiche in sostituzione del Prof. Curini, collocato a riposo dall'1.11.2018.

Il Presidente comunica inoltre, che tutte le pratiche inerenti al CdL in Tecniche Erboristiche verranno espletate dal Comitato di Coordinamento del CdLM in Farmacia e le date delle sessioni di laurea del CdL in Tecniche Erboristiche saranno le stesse del calendario delle sessioni di laurea del CdLM in Farmacia.

Sentito quanto riferito dal Presidente, il Consiglio unanime approva.



ORDINE DEL GIORNO N. 15

OGGETTO: Proposta di modifica/integrazione della Commissione Didattica di Dipartimento.

Il Presidente ricorda che nella seduta del 2.3.2017 era stata nominata una Commissione Didattica di Dipartimento così costituita: E. Camaioni (*Coordinatore*), V. Cecchetti (Direttore), L. Cossignani (Presidente CdLM in SANU), M. Curini, F. Galli, M.C. Marcotullio (Coordinatore CdLM in Farmacia), A. Maurizi, B. Natalini, L. Perioli, M. Ricci, O. Tabarrini (Coordinatore CdLM in CTF), M. Villarini, R. Vivani, C. Zadra.

Il Presidente comunica di avere ricevuto dal Prof. Francesco Galli, in data 7.11.2018, la rinuncia a far parte della suddetta Commissione; riferisce inoltre che, come discusso nella riunione della Commissione Didattica di Dipartimento, è necessario modificare/integrare la composizione della Commissione Didattica, tenuto conto del collocamento a riposo dei Proff. M. Curini, A. Maurizi e B. Natalini.

Si apre un'ampio ed approfondito dibattito, al termine del quale il Consiglio unanime approva la nuova composizione della Commissione Didattica di Dipartimento che risulta così costituita: **E. Camaioni (Coordinatore), V. Cecchetti (Direttore), L. Barreca, C. Conte, L. Cossignani (Presidente CdLM in SANU), M.C. Marcotullio (Coordinatore CdLM in Farmacia), L. Perioli, M. Ricci, C. Santi, O. Tabarrini (Coordinatore CdLM in CTF), M. Villarini, R. Vivani, C. Zadra.**



ORDINE DEL GIORNO N. 16

OGGETTO: Varie ed eventuali.

Non ci sono argomenti da trattare a questo punto dell'O.d.G.



ORDINE DEL GIORNO N. 17

OGGETTO: *Comitati di Coordinamento e Consigli dei Corsi di Studio: approvazione verbali e provvedimenti.

1) Il Presidente riferisce di aver ricevuto i verbali di seguito riportati:

- Comitato di Coordinamento del CdLM in Farmacia Verb. n. 07-2018 del 20.11. 2018 (All. n. 5a)
- Comitato di Coordinamento del CdLM in CTF Verb. n. 07-2018 del 19.11.2018 (All. n. 5b)

I documenti sono stati inseriti in area riservata.

In assenza di osservazioni, il Consiglio unanime approva i verbali dei CdS sopra menzionati, che vengono allegati al presente verbale (Allegati nn. 5 a-b).

2) POT- Farmacia

La Prof.ssa Oriana Tabarrini, in qualità di referente del progetto piano di orientamento e tutorato, POT-Farmacia, ha elaborato il predetto progetto in collaborazione con i referenti di Dipartimento per l'orientamento e il tutorato, rispettivamente Prof. M. Moretti e Prof.ssa M. Nocchetti, con il Coordinatore del CdLM in Farmacia, Prof.ssa M.C. Marcotullio, e con la responsabile del Settore Corsi di Studio, Dott.ssa Maria Gloria Nucci.

La Prof.ssa Oriana Tabarrini comunica che il referente dell'Università degli Studi di Bologna, Ateneo coordinatore, ha trasmesso in data 20.11.2018 al MIUR la scheda di presentazione del progetto nazionale POT-Farmacia, che coinvolge altre 15 Università.

La Prof.ssa Oriana Tabarrini espone analiticamente il progetto, il quale prevede, nell'ambito delle attività previste per l'orientamento, azioni per il riconoscimento delle abilità e lo sviluppo delle vocazioni, finalizzate ad accrescere il numero di studenti consapevoli della propria scelta universitaria. Nell'ambito del tutorato, le attività saranno volte a ridurre la percentuale degli abbandoni successivi al primo anno del corso di studio.

Il Consiglio prende atto.



ORDINE DEL GIORNO N. 18

OGGETTO: *Elezion e n. 1 studente componente la Commissione Paritetica per la didattica per la restante parte del biennio 2018-2019.

Il Presidente ricorda che, a seguito della rinuncia da parte dello studente Sig. Francesco Pagliaro, con D.R. n. 50/2018 del 30/10/2018 è stata indetta la votazione per l'elezione di n. 1 rappresentante degli studenti iscritti ai corsi di studio afferenti al Dipartimento nella Commissione paritetica per la Didattica del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche per la restante parte del biennio 2018-2019.

Il Presidente constatata la presenza nella seduta odierna di n. 2 studenti a fronte di n. 8 rappresentanti degli studenti in seno al Consiglio, sulla base di quanto previsto dall' art. 20 del Regolamento Generale d'Ateneo che così cita *"Per la validità delle votazioni è richiesta la partecipazione di almeno un terzo degli aventi diritto al voto"*, prende atto del mancato raggiungimento del quorum per lo svolgimento delle votazioni e propone di rinviare, a data da stabilire, l'elezione n. 1 studente componente la Commissione Paritetica per la didattica per la restante parte del biennio 2018-2019.

Il Consiglio unanime approva.



ORDINE DEL GIORNO N. 19

OGGETTO: *Programmazione didattica A.A. 2018- 2019: ulteriori determinazioni.

Il Presidente riferisce di avere ricevuto dai Proff. M. Ricci e M. C. Tiralti la nota del 22.11.18 con cui viene comunicato, che a causa di un eccessivo carico didattico, la Dott. Tiralti rinuncia a svolgere n. 74 ore di Laboratorio per il modulo di "Tecnologia Socio Economia e Legislazione Farmaceutiche II" del CdLM in Farmacia per il II semestre dell'A.A. 2018-19.

Viene proposto inoltre, di assegnare tale compito didattico alla Dott. Cinzia Pagano, RTD-B del SSD CHIM/09 per l'A.A. 2018-19, al momento della sua presa di servizio.

Sentito quanto riferito dal Presidente, il Consiglio unanime approva di assegnare alla Dott. Cinzia Pagano – RTD b), al momento della sua presa di servizio, n. 74 ore di Laboratorio per il modulo di "Tecnologia Socio Economia e Legislazione Farmaceutiche II" del CdLM in Farmacia per il II semestre dell'A.A. 2018-19.



ORDINE DEL GIORNO N. 20


OGGETTO: **Programmazione didattica A.A. 2019-2020.

- DOCENTI DI RIFERIMENTO

Il Presidente comunica che, come previsto dall'art. 3, c.1.1.3 del "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (L. 240/2010, art.6, c.2 e 3) sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'Attività didattica (L. 240/2010, art. 6, c. 7 e sulla programmazione didattica", è necessario stabilire i docenti di riferimento dei CdS afferenti al Dipartimento per l'A.A. 2019-2020.

Il Direttore propone al Consiglio i docenti di riferimento di seguito riportati:

Docenti di riferimento A.A. 2019-2020		
CTF	Farmacia	Biotechnologie Farmaceutiche
1. Bagnoli Luana* (RU)	1. Albi Elisabetta (RTD-B)	1. Barreca Maria Letizia (PA)
2. Beccari Tommaso (PA)	2. Allegrucci Massimo (RU)	2. Fallarino Francesca (PA)
3. Camaioni Emidio (PA)	3. Ambroggi Valeria (PA)	3. Macchiarulo Antonio (PO)
4. Conte Carmela* (RU)	4. Bianchi Roberta (PA)	4. Marini Francesca (PA)
5. Gioiello Antimo (PA)	5. Blasi Francesca (RU)	5. Giovagnoli Stefano (PA)
6. Grohmann Ursula (PO)	6. Carotti Andrea (PA)	6. Schoubben Aurelie (RU)
7. Marinozzi Maura (PA)	7. Cecchetti Violetta (PO)	
8. Mariucci Giuseppina (RU)	8. Donnadio Anna* (RTD-B)	
9. Nocchetti Morena (PA)	9. Lanari Daniela (RU)	
10. Orabona Ciriana (RU)	10. Manfroni Giuseppe (PA)	
11. Perioli Luana (PA)	11. Marcotullio Maria Carla (PA)	
12. Pica Monica (RU)	12. Moretti Massimo (PA)	
13. Pietrella Donatella (RU)	13. Massari Serena (RTD-B)	SANU
14. Ricci Maurizio (PO)	14. Pagano Cinzia* (RTD-B)	1. Cardinali Gianluigi (PA)
15. Temperini Andrea (PA)	15. Puccetti Paolo (PO)	2. Codini Michela (RU)
16. nuovo PA BIO/11	16. Rosati Ornello* (RU)	3. Cossignani Lina (PA)
	17. Sabatini Stefano (PA)	4. Esposito Sonia (RU)
	18. Santi Claudio (PA)	5. Fanelli Carmine Giuseppe (PA)
	19. Sardella Roccaldo (PA)	6. Galli Francesco (PA)
	20. Tabarrini Oriana (PA)	7. Negri Valeria (PA)
	21. Tiralti Maria Cristina (RU)	8. Porcellati Francesca (RU)
	22. Traina Giovanna (RU)	9. Sportoletti Paolo (RU)
	23. Villarini Milena* (RU)	10. Zadra Claudia (RU)
	24. Vivani Riccardo (PA)	
	25. Volpi Claudia* (RU)	
* Attività didattica integrativa		
Il Dr. Sergio De Vincenzi, RU per il SSD AGR/18, non risulta Docente di riferimento in quanto è collocato in aspettativa senza assegni ai sensi dell'Art. 7 della L. 240/2010, dal 10.6.2015 per tutta la durata del mandato in qualità di Consigliere della Regione Umbria.		




- **CORSI DI STUDIO AD ACCESSO PROGRAMMATO**

Il Presidente riferisce di avere ricevuto il verbale della Commissione Didattica del Dipartimento (CDD) che si è riunita il 15.11 in cui al p. 1 dell'O.d.G. è riportato quanto segue: ".....Si procede poi all'esame dell'accesso programmato locale per l'A.A. 2019/2020. Dopo ampia discussione, e dopo aver esaminato la sostenibilità dei Corsi di Studio, la CDD propone di confermare il numero di studenti ammessi all'iscrizione: Farmacia: n. 150 (140 + 10) e CTF: n 100 (95 +5) studenti.

Per quanto riguarda il Corso Magistrale della SANU, nonostante il numero degli studenti del corrente A.A. sia arrivato a 100, la CDD non ritiene necessario l'istituzione del numero programmato. Per il ripperimento di altri docenti di riferimento per il CdLM in SANU, essendo il corso interdipartimentale, il Direttore riferisce di aver contattato a tal riguardo i Direttori del Dipartimento di Medicina e di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali."

Dopo ampio ed approfondito dibattito, il Consiglio unanime approva quanto proposto dalla CDD.



ORDINE DEL GIORNO N. 21

OGGETTO: ****Valutazione per l'attribuzione dell'importo una tantum ai ricercatori di ruolo ai sensi del "Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori e ai ricercatori di ruolo ai sensi dell'art. 1, comma 629, della L. 205/2017 e del D.M. 197/2018.**

Il Presidente ricorda che, con D.R. 1706 del 8.10.2018, è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
 - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
 - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 *"La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda"* e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale.

Il Consiglio procede alla disamina individuale dei docenti riportati nell'elenco di cui all'allegati 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018.



Esce dall'aula la Dott. Luana Bagnoli.

Considerato che la **Dott. Luana Bagnoli** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Dott. Luana Bagnoli** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott. Luana Bagnoli possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Dott. Dott. Luana Bagnoli,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Dott. Luana Bagnoli.

Rientra in aula la Dott. Luana Bagnoli



Esce dall'aula la Dott. Francesca Blasi.

Considerato che la **Dott. Francesca Blasi** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Dott. Francesca Blasi** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott. Francesca Blasi possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Dott. Francesca Blasi,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Dott. Francesca Blasi.

Rientra in aula la Dott. Francesca Blasi.



Considerato che la **Dott. Michela Codini** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Dott. Michela Codini** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno in quanto assente giustificata;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott. Michela Codini possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Dott. Michela Codini,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Dott. Michela Codini.



Considerato che la **Dott. Carmela Conte** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Dott. Carmela Conte** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno in quanto assente giustificata;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott. Carmela Conte non possiede** i requisiti ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante non è autore di due pubblicazioni scientifiche, ma di una sola pubblicazione, nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR), né è in possesso di uno dei requisiti previsti all'art. 5, comma 5 del Regolamento.

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,
delibera

- Di prendere atto della relazione triennale presentata dalla Dott. Carmela Conte,
- **l'esito negativo** della valutazione individuale della Dott. Carmela Conte.



Esce dall'aula la Dott. Laura Corte.

Considerato che la **Dott. Laura Corte** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Dott. Laura Corte** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott. Laura Corte** possiede i requisiti ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Dott. Laura Corte,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Dott. Laura Corte.

Rientra in aula la Dott. Laura Corte.



Esce dall'aula la Dott. Daniela Lanari.

Considerato che la **Dott. Daniela Lanari** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Dott. Daniela Lanari** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott. Daniela Lanari possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Dott. Daniela Lanari,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Dott. Daniela Lanari.

Rientra in aula la Dott. Daniela Lanari.



Esce dall'aula il Dott. Giuseppe Manfroni.

Considerato che il **Dott. Giuseppe Manfroni** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Dott. Giuseppe Manfroni** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Dott. Giuseppe Manfroni possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Dott. Giuseppe Manfroni,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Dott. Giuseppe Manfroni.

Rientra in aula il Dott. Giuseppe Manfroni.



Esce dall'aula la Dott. Giuseppina Mariucci.

Considerato che la **Dott. Giuseppina Mariucci** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Dott. Giuseppina Mariucci** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott. Giuseppina Mariucci possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di una sola pubblicazione scientifica nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerata ammissibile ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR); tuttavia, dalle risultanze dei registri elettronici presenti sul sito di Ateneo, emerge che l'istante ha svolto più di **180 ore di didattica ufficiale** nei corsi di studio di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nei tre anni accademici precedenti l'anno in cui si svolge la valutazione (art. 5, comma 5 del regolamento).

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Dott. Giuseppina Mariucci,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Dott. Giuseppina Mariucci.

Rientra in aula la Dott. Giuseppina Mariucci.



Esce dall'aula la Dott. Monica Pica.

Considerato che la **Dott. Monica Pica** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Dott. Monica Pica** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott. Monica Pica possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Dott. Monica Pica,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Dott. Monica Pica.

Rientra in aula la Dott. Monica Pica.



Esce dall'aula la Dott. Donatella Pietrella.

Considerato che la **Dott. Donatella Pietrella** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Dott. Donatella Pietrella** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott. Donatella Pietrella possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Dott. Donatella Pietrella,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Dott. Donatella Pietrella.

Rientra in aula la Dott. Donatella Pietrella.



Esce dall'aula il Dott. Ornelio Rosati.

Considerato che il **Dott. Ornelio Rosati** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Dott. Ornelio Rosati** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Dott. Ornelio Rosati possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Dott. Ornelio Rosati,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Dott. Ornelio Rosati.

Rientra in aula il Dott. Ornelio Rosati.



Esce dall'aula la Dott. Aurélie Marie-Madeleine Denise Schoubben.

Considerato che la **Dott. Aurélie Marie-Madeleine Denise Schoubben** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Dott. Aurélie Marie-Madeleine Denise Schoubben** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott. Aurélie Marie-Madeleine Denise Schoubben** possiede i requisiti ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Dott. Aurélie Marie-Madeleine Denise Schoubben,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Dott. Aurélie Marie-Madeleine Denise Schoubben.

Rientra in aula la Dott. Aurélie Marie-Madeleine Denise Schoubben.



Esce dall'aula la Dott. Maria Cristina Tiralti.

Considerato che la **Dott. Maria Cristina Tiralti** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Dott. Maria Cristina Tiralti** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott. Maria Cristina Tiralti possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Dott. Maria Cristina Tiralti,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Dott. Maria Cristina Tiralti.

Rientra in aula la Dott. Maria Cristina Tiralti.



Considerato che la **Dott. Giovanna Traina** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Dott. Giovanna Traina** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno in quanto assente giustificata;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott. Giovanna Traina** possiede i requisiti ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Dott. Giovanna Traina,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Dott. Giovanna Traina.



Il Presidente comunica che per la valutazione della domanda della Dott. Milena Villarini, in ottemperanza all'art. 18, c.1 lett. b,c della Legge 240/2010, escono dall'aula la Dott. Milena Villarini e il Prof. Massimo Moretti.

Considerato che la **Dott. Milena Villarini** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Dott. Milena Villarini** e il **Prof. Massimo Moretti** non sono presenti alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott. Milena Villarini possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Dott. Milena Villarini,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Dott. Milena Villarini.

Rientrano in aula la Dott. Milena Villarini e il Prof. Massimo Moretti.



Esce dall'aula la Dott. Claudia Zadra.

Considerato che la **Dott. Claudia Zadra** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Dott. Claudia Zadra** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott. Claudia Zadra possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Dott. Claudia Zadra,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Dott. Claudia Zadra.

Rientra in aula la Dott. Claudia Zadra.



ORDINE DEL GIORNO N. 22

OGGETTO: **Valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L.240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo nell'A.A. 2016/2017.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale; Il Consiglio procede quindi alla disamina individuale dei docenti riportati nell'elenco di cui all'allegati 1 al D.R. 1539/2018.

Considerato che la **Dott. Angela Maurizi** presente nell'elenco approvato con D. R. 1539 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2016/2017, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Dott. Angela Maurizi** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott. Angela Maurizi possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalle dichiarazioni viste dai responsabili di struttura emerge che l'istante ha regolarmente svolto le attività didattiche integrative previste nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);



Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Dott. Angela Maurizi,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Dott. Angela Maurizi ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.



ORDINE DEL GIORNO N. 23

OGGETTO: ***Procedura di valutazione ai fini della copertura di un posto di Professore di II fascia – SC 05/E2 – SSD BIO/11 da coprire mediante chiamata ex art. 18, comma 4, legge 240/2010 a valere su finanziamento “Dipartimenti di Eccellenza”: provvedimenti.

Questo punto all’O.d.G. viene rinviato per permettere ai componenti del Consiglio di esaminare la documentazione relativa non ancora completamente disponibile.

Il Presidente avvisa che non appena saremo in possesso dei documenti utili ai fini della chiamata sarà convocato un Consiglio Straordinario urgente per deliberare in proposito.

Il Consiglio prende atto



ORDINE DEL GIORNO N. 24

OGGETTO: ***Valutazione per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori associati ai sensi del "Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori associati ai sensi dell'art. 1, comma 629, della L. 205/2017 e del D.M. 197/2018" emanato con D.R. 1706 del 8.10.2018.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. *Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

2. *Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
 - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
 - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

3. *La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;



Il Consiglio passa quindi alla disamina individuale dei docenti riportati nell'elenco di cui all'allegati 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018.

Esce dall'aula la Prof. Valeria Ambrogi.

Considerato che la **Prof. Valeria Ambrogi** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof. Valeria Ambrogi** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof. Valeria Ambrogi possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof. Valeria Ambrogi,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof. Valeria Ambrogi.

Rientra in aula la Prof. Valeria Ambrogi.



Considerato che la **Prof. Maria Letizia Barreca** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof. Maria Letizia Barreca** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno in quanto assente giustificata;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof. Maria Letizia Barreca possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof. Maria Letizia Barreca,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof. Maria Letizia Barreca.



Considerato che il **Prof. Tommaso Beccari** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Tommaso Beccari** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno in quanto assente giustificato;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Tommaso Beccari** possiede i requisiti ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Tommaso Beccari,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Tommaso Beccari.



Esce dall'aula il Prof. Gianluigi Cardinali.

Considerato che il **Prof. Gianluigi Cardinali** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Gianluigi Cardinali** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Gianluigi Cardinali possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Gianluigi Cardinali,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Gianluigi Cardinali.

Rientra in aula il Prof. Gianluigi Cardinali.



Esce dall'aula il Prof. Andrea Carotti.

Considerato che il **Prof. Andrea Carotti** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Andrea Carotti** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Andrea Carotti possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Andrea Carotti,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Andrea Carotti.

Rientra in aula il Prof. Andrea Carotti.



Esce dall'aula la Prof. Lina Cossignani.

Considerato che la **Prof. Lina Cossignani** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof. Lina Cossignani** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof. Lina Cossignani possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof. Lina Cossignani,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof. Lina Cossignani.

Rientra in aula la Prof. Lina Cossignani.



Considerato che il **Prof. Francesco Galli** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Francesco Galli** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno in quanto assente giustificato;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Francesco Galli possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Francesco Galli,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Francesco Galli.



Considerato che il **Prof. Antimo Gioiello** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Antimo Gioiello** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno in quanto assente giustificato;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Antimo Gioiello** possiede i requisiti ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,


Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Antimo Gioiello,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Antimo Gioiello.



Considerato che il **Prof. Stefano Giovagnoli** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Stefano Giovagnoli** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno in quanto assente giustificato;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Stefano Giovagnoli possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della **relazione triennale** presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della **relazione triennale** presentata dal Prof. Stefano Giovagnoli,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Stefano Giovagnoli.



Considerato che il **Prof. Antonio Macchiarulo** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Antonio Macchiarulo** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno in quanto assente giustificato;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Antonio Macchiarulo possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Antonio Macchiarulo,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Antonio Macchiarulo.



Esce dall'aula la Prof. Maria Carla Marcotullio.

Considerato che la **Prof. Maria Carla Marcotullio** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof. Maria Carla Marcotullio** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof. Maria Carla Marcotullio possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof. Maria Carla Marcotullio,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof. Maria Carla Marcotullio.

Rientra in aula la Prof. Maria Carla Marcotullio.



Esce dall'aula la Prof. Francesca Marini.

Considerato che la **Prof. Francesca Marini** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof. Francesca Marini** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof. Francesca Marini possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof. Francesca Marini,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof. Francesca Marini.

Rientra in aula la Prof. Francesca Marini.



Considerato che la **Prof. Maura Marinozzi** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof. Maura Marinozzi** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno in quanto assente giustificata;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof. Maura Marinozzi possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof. Maura Marinozzi,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof. Maura Marinozzi.



Il Presidente comunica che per la valutazione della domanda del Prof. Massimo Moretti, in ottemperanza all'art. 18, c.1 lett. b,c della Legge 240/2010, escono dall'aula i Proff. Massimo Moretti e Milena Villarini

Considerato che il **Prof. Massimo Moretti** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Massimo Moretti** e la **Dott. Milena Villarini** non sono presenti alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Massimo Moretti** possiede i requisiti ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Massimo Moretti,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Massimo Moretti.

Rientrano in aula i Proff. Massimo Moretti e Milena Villarini.



Esce dall'aula la Prof. Morena Nocchetti.

Considerato che la **Prof. Morena Nocchetti** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof. Morena Nocchetti** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof. Morena Nocchetti** possiede i requisiti ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,
delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof. Morena Nocchetti,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof. Morena Nocchetti.

Rientra in aula la Prof. Morena Nocchetti.



Esce dall'aula la Prof. Rita Pagiotti.

Considerato che la **Prof. Rita Pagiotti** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof. Rita Pagiotti** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof. Rita Pagiotti possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof. Rita Pagiotti,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof. Rita Pagiotti.

Rientra in aula la Prof. Rita Pagiotti.



Esce dall'aula la Prof. Luana Perioli.

Considerato che la **Prof. Luana Perioli** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof. Luana Perioli** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof. Luana Perioli possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof. Luana Perioli,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof. Luana Perioli.

Rientra in aula la Prof. Luana Perioli.



Esce dall'aula il Prof. Stefano Sabatini.

Considerato che il **Prof. Stefano Sabatini** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Stefano Sabatini** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Stefano Sabatini possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Stefano Sabatini,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Stefano Sabatini.

Rientra in aula il Prof. Stefano Sabatini.



Considerato che il **Prof. Claudio Santi** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Claudio Santi** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno in quanto assente giustificato;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Claudio Santi possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Claudio Santi,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Claudio Santi.



Esce dall'aula il Prof. Roccaldo Sardella.

Considerato che il **Prof. Roccaldo Sardella** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Roccaldo Sardella** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Roccaldo Sardella possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Roccaldo Sardella,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Roccaldo Sardella.

Rientra in aula il Prof. Roccaldo Sardella.



Esce dall'aula la Prof. Oriana Tabarrini.

Considerato che la **Prof. Oriana Tabarrini** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof. Oriana Tabarrini** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof. Oriana Tabarrini possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof. Oriana Tabarrini,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof. Oriana Tabarrini.

Rientra in aula la Prof. Oriana Tabarrini.



Esce dall'aula il Prof. Andrea Temperini.

Considerato che il **Prof. Andrea Temperini** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Andrea Temperini** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Andrea Temperini possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Andrea Temperini,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Andrea Temperini.

Rientra in aula il Prof. Andrea Temperini.



ORDINE DEL GIORNO N. 25

OGGETTO:***Valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori associati ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L.240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo nell'A.A. 2016/2017.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Il Consiglio procede quindi alla disamina individuale dei docenti riportati nell'elenco di cui all'allegato al D.R. 1539 del 25/09/2018.

Esce dall'aula il Prof. Emidio Camaioni

Considerato che il **Prof. Emidio Camaioni** presente nell'elenco di cui all'allegato al D.R. 1539 del 25/09/2018;

Dato atto che il **Prof. Emidio Camaioni** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Emidio Camaioni possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;



- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Emidio Camaioni,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Emidio Camaioni ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Rientra in aula il Prof. Emidio Camaioni.



Esce dall'aula il Prof. Riccardo Vivani

Considerato che il **Prof. Riccardo Vivani** presente nell'elenco di cui all'allegato al D.R. 1539 del 25/09/2018;

Dato atto che il **Prof. Riccardo Vivani** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Riccardo Vivani possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Riccardo Vivani,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Riccardo Vivani ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Rientra in aula il Prof. Riccardo Vivani



ORDINE DEL GIORNO N. 26

OGGETTO:****Valutazione per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ordinari ai sensi del "Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori e ai ricercatori di ruolo ai sensi dell'art. 1, comma 629, della L. 205/2017 e del D.M. 197/2018" emanato con D.R. 1706 del 8.10.2018.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. *Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

2. *Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
 - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
 - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

3. *La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;



Il Consiglio procede quindi alla disamina individuale dei docenti riportati nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018.

Considerato che il **Prof. Benedetto Natalini** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Dato atto che il **Prof. Benedetto Natalini** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Benedetto Natalini possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/ dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, alla luce dei periodi di esenzione dalle attività didattiche per l'espletamento di attività istituzionali;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Benedetto Natalini,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Benedetto Natalini.



Esce dall'aula il Prof. Maurizio Ricci

Considerato che il **Prof. Maurizio Ricci** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Dato atto che il **Prof. Maurizio Ricci** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Maurizio Ricci possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/ dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, alla luce dei periodi di esenzione dalle attività didattiche per l'espletamento di attività istituzionali;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Maurizio Ricci,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Maurizio Ricci.

Rientra in aula il Prof. Maurizio Ricci



ORDINE DEL GIORNO N. 27

OGGETTO:***Valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori ordinari ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L.240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo nell'A.A. 2016/2017.

Il Presidente, Prof. Violetta Cecchetti, abbandona la seduta che viene presieduta dal Vice Direttore Prof. Maurizio Ricci.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Prof. Violetta Cecchetti**, presente nell'elenco approvato con D.R 1539 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2016/2017, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof. Violetta Cecchetti** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof. Violetta Cecchetti possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di



maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof. Violetta Cecchetti,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof. Violetta Cecchetti ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Rientra in aula la Prof. Violetta Cecchetti e riprende le funzioni di Presidente del Consiglio di Dipartimento.



ORDINE DEL GIORNO N. 28

OGGETTO:****Valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori ordinari ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L.240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo nell'A.A. 2017/2018.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Si procede alla disamina individuale dei docenti riportati nell'elenco di cui all'allegato al D.R. 1539 del 25/09/2018.

Considerato che il **Prof. Massimo Curini** presente nell'elenco di cui all'allegato al D.R. 1539 del 25/09/2018;

Dato atto che il **Prof. Massimo Curini** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Massimo Curini possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, alla luce dei periodi di esenzione dalle attività didattiche previste per l'espletamento di attività istituzionali;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di



maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Massimo Curini,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Massimo Curini ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.



Considerato che la **Prof. Maria Stella Simonetti** presente nell'elenco di cui all'allegato al D.R. 1539 del 25/09/2018;

Dato atto che la **Prof. Maria Stella Simonetti** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof. Maria Stella Simonetti possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof. Maria Stella Simonetti,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof. Maria Stella Simonetti ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

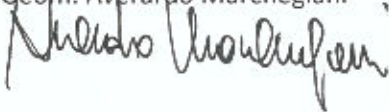


Non essendovi altri argomenti da discutere, la seduta è tolta alle ore 17.40.

Letto, approvato e sottoscritto dal Presidente e dal Segretario.

IL SEGRETARIO

Geom. Averardo Marchegiani



IL PRESIDENTE

Prof.ssa Violetta Cecchetti

